

ESQUEMA DE COMENTARIO DE TEXTO KANT "PROLOGO A LA SEGUNDA EDICION DE LA CRITICA

I.- CONTEXTO

1.- Contexto histórico cultural

Durante el siglo XVIII prevalece el equilibrio de poderes entre las potencias europeas emergentes, Francia e Inglaterra, después de la guerra de sucesión Española, que introdujo a Felipe V de Borbón en el trono de España. También es el siglo de la Tolerancia, que siguió a la guerra de religión, que tantas luchas fomentaron en el siglo anterior.

En 1715 muere Luis XIV, el rey sol, y continúa el absolutismo de los borbones hasta la Revolución francesa. En 1776 se independizan los Estados Unidos de América, invocando los principios de igualdad y libertad que preparaban la Revolución.

En Prusia desde 1740 reino Federico II el Grande, el rey ilustrado y tolerante a quien Kant admiraba. En 1786 le sucede Federico Guillermo II que no fue tan tolerante con Kant. Podemos nombrar también entre los monarcas del despotismo ilustrado a María Teresa y José II de Austria, a Catalina II, emperatriz de Prusia (1762) y en España, a Carlos III, desde 1759 a 1788.

Culturalmente, en las ciencias de la naturaleza, la referencia primera es a Isaac Newton, pero también a los naturalistas, Carlos Linneo (1707-1778) en Suecia, y a Jorge Luis, conde de Buffon, en Francia. En 1752 Franklin inventó el pararrayos, Watt construyó la primera máquina de vapor en 1775, Los hermanos Montgolfier con un globo propulsado por aire caliente y ya en 1797 Fulton navega con un barco de vapor por el río Hudson. Los franceses Turgot y Condorcet, con la aplicación del análisis matemático a la economía, intensifican la fe indudable en el progreso, y Adam Smith La riqueza de las naciones, en 1776.

En literatura florecen los ilustrados franceses, los filósofos, Montesquieu, Voltaire, Rousseau, D'Alambert, Diderot, Beaumarchais. En Alemania Efraim Lessing escribe Laocoonte (1766), SIGUE Esturm und Drang y posteriormente los románticos. En Inglaterra, Daniel Defoe escribe Robinson Crusoe u Swift Viajes de Gulliver (1726, Young las noches. En música J.S. Bach, Haendel, Mozart y Beethoven. En artes plásticas prevalece el Neoclasicismo. Y en pintura Chardin, Mengs, Guardi, y el Español Francisco de Goya. En 1768 se funda la Academia Real de Londres. En España se funda la Real Academia de la lengua en 1713 y en 1738 la de Historia, y además la de Bellas Artes y Letras en diversas ciudades de España.

2.- CONTEXTO FILOSOFICO

La filosofía que domina es continuación de la racionalista. Para Alemania preferentemente la de Leibniz (1646-1716), que desarrollarían C. Wolf y Baumgarten (1714-1762) a los que se une con sus peculiaridades Crusius entre otros. Pero se imponía cada vez más el espíritu empirista y la brillante exposición de los filósofos ilustrados franceses, sobre cuestiones sociales, a través de la Academia de las ciencias y las Letras de Berlín, dirigida por Maupertuis que difundía las ideas británicas y francesas. A partir de Isaac Newton y del empirista David Hume, así como de J-J. Rousseau "el Newton del orden moral" según Kant.

El pensamiento de Kant trata de responder a la especial situación en que se

encuentra la filosofía y la sociedad de su tiempo.

1.- En la filosofía moderna se han dado dos interpretaciones diversas y aun contradictorias de la razón:

- El racionalismo, autosuficiente y matemática
- El empirismo, la experiencia como origen y límite del conocimiento

2.- En cuanto a la sociedad. el modo como los hombres viven en el siglo XVIII , que a modo de Kant es un modo de vida no ilustrado(minoría de edad, carente de libertad

. Kant quiere una razón que no acepte ninguna legalidad impuesta desde fuera y por ello ve su tarea en analizar la razón para ver si tiene capacidad para resolver los problemas que se pretende resolver y el único juez es su propia razón.

3.-CONTEXTO BIOBIBLIOGRAFICO

Kant nació en el año 1724 en la ciudad de Königsberg, en Prusia oriental. Fue el cuarto de nueve hijos en una modesta familia de artesanos. Educado por sus padres en el pietismo (FORMA DE RELIGIOSIDAD PROTESTANTE QUE MARCÓ EN Kant un cierto rigor moral) , sus siete años de escuela 1733'1740 parecían marcar en Kant una orientación bastante diferente a su real dedicación a la filosofía : destacó en el estudio del latín, pero no así en matemáticas ni en filosofía , de cuyos profesores no parecía guardar Kant buena opinión.

La influencia que en su familia, en su madre especialmente y en él mismo ejercía el director del colegio, un clérigo pietista, determinó que Kant , al iniciar sus estudios universitarios , se inclinara hacia la teología , orientado hacia la carrera eclesiástica. Una serie de factores lo apartaría de ese destino: su creciente inclinación hacia las matemáticas y a la filosofía (tuvo la suerte de contactar con buenos profesores en esas materias) , su progresivo desencanto de la teología pietista y un fracaso al optar a un puesto de sustituto como profesor de teología al terminar sus estudios , trabajo que hubiese supuesto un desahogo en su precaria situación económica.

Entre 1746 y 1755 es preceptor de privado de varias familias por problemas económicos, ocupando su tiempo libre en estudios científicos.

Sus primeros pasos en su carrera docente los dio en 1755 al ser nombrado doctor y ser admitido como profesor extraordinario y el sueldo de la Biblioteca real como subbibliotecario. Hasta que en 1770 le nombran profesor de Lógica y metafísica en su ciudad. En su disertación para entrar ya expone los principios de su filosofía crítica

No sólo se dedicaba a sus tareas teorizantes sino que se dedicaba a los ideales de la ilustración: libertad, justicia y autonomía del pensamiento. Que le llevó a tener disgustos a finales de los ochenta

Entre el 1770 y 1789 fue su época más fructífera en cuanto a producción de obras filosóficas: Crítica de la razón pura, crítica de la razón práctica....

En el campo político favoreció la libertad e independencia norteamericana, la revolución francesa....Los últimos años de su vida coincidieron con el ascenso al poder de Napoleón.

4.- APUNTES PARA LA LECTURA DEL PROLOGO

El “prologo” a la 2ª edición de la Crítica de la Razón Pura, escrito el año 1787,

puede situarse en el ámbito de las cuestiones que trata de responder la filosofía según Kant, aunque su contenido aborda también la respuesta a la segunda de las preguntas. (¿QUÉ PUEDO SABER? QUÉ PUEDO HACER? QUÉ PUEDO ESPERAR? O QUÉ ES EL HOMBRE?). Puede leerse con independencia de la “Crítica”, porque constituye una unidad acabada.

1.- Pretensiones

En el Prólogo el autor se propone:

- a) Contestar a críticas hechas a la obra en su primera edición (1781)
- B) Analizar los dominios de la razón humana para establecer con claridad qué conocimientos pueden considerarse científicos y cuáles “andan a tientas”
- c) Elaborar un tratado sobre el método que pueda hacer de la metafísica una ciencia . Antes, en efecto de construir el edificio de la metafísica hay que evaluar los materiales para saber si con ellos puede o no haber verdadera ciencia.

2.- Análisis de las ciencias de su tiempo.

Kant militó en su primera etapa como filósofo racionalista, en la confianza de que la razón es capaz de conocer a priori. Pero la lectura de Hume le “ despertó de su sueño dogmático “, haciéndole ver que el conocimiento está limitado por la experiencia; el problema del empirismo es que llevaba a una negación la ciencia como saber universal y necesario de la experiencia , y a Kant le parece inaceptable esa conclusión: ahí está hecha la física de Newton , con esas características de universalidad y necesidad.

Cuando Kant se plantea indagar la posibilidad de que la metafísica (que tradicionalmente se propone el conocimiento del mundo como totalidad, del alma y de Dios) sea verdadera ciencia , elige la vía de compararla con otros saberes que han dejado de andar a tientas. Y han logrado el estatuto de ciencia. En la física, especialmente, encuentra el modelo de un conocimiento científico (universal y necesario) de la experiencia.

¿Cómo es posible ese conocimiento? Puesto que el conocimiento se elabora sobre la base de juicios, la tarea a investigar es la de saber a través de que clase de juicios se consigue el conocimiento científico. Y expone Kant la siguiente clasificación:

Hay juicios analíticos y sintéticos.

Analíticos: el predicado no añade nada nuevo que no esté , implícita o explícitamente, contenido en el sujeto. Ejemplo: todos los cuerpos son extensos. Expresan conocimientos universales y necesarios, pero no son extensivos, el predicado no añade nada nuevo al sujeto. La verdad de estos juicios se basa en la contradicción : negar uno de estos juicios es una contradicción.

Sintéticos: el predicado que se afirma o se niega del sujeto no está contenido en éste. Son pues Extensivos; amplían el conocimiento dado por el sujeto. Ejemplo: todos los cuerpos son pesados

En los extensivos la atribución del predicado al sujeto se puede hacer de dos maneras , resultando dos clases de juicios sintéticos

A posterior: la conexión del predicado al sujeto es debida a la experiencia, es resultado de observaciones. Ejemplo: todos los miembros de la tribu X son bajitos.

El juicio es extensivo y particular.

A priori La conexión es necesaria y universal. Ejemplo Todo lo que ocurre tiene una causa. Es juicio sintético o extensivo porque el predicado (tener causa) no está contenido en el concepto sujeto (lo que ocurre, aconteciendo) Y es universal y necesario, porque significa que todo acontecimiento , sin excepción, ha de tener una causa.

Este tipo de juicios sintéticos a priori depende, en cierto modo, de la experiencia., pues sólo por la experiencia adquirimos la idea de acontecimiento . Pero la conexión sujeto - predicado está dada a priori, es decir, sabemos por anticipado que todo acontecimiento ha de tener una causa.

Los juicios sintéticos a priori son el distintivo de las ciencias que se han como tales y que marcan el modelo de la metafísica.

II.- TEXTO EL PROLOGO.

1.- Tema: Análisis de la razón y del conocimiento científico

2.-Estructura:

1.- Propósito: Análisis de la razón para saber cuando hace ciencia. Criterios negativos:

- Estancamiento
- Constantes retrocesos y cambios de camino
- Falta de unanimidad en los autores.

2.- Análisis de algunas ciencias: El método

1.- La lógica

- Ningún paso atrás desde Aristóteles
- No ha avanzado: está concluida
- Los intentos de ampliarla ignoran sus límites.
- La razón del éxito: se limita a las formas del pensamiento. No se ocupa de objetos.
- Constituye el vestíbulo de las ciencias.

2.- Matemáticas

- Camino seguro desde sus orígenes (Grecia)
- Dejó de andar a tientas: revolución metodológica.
- Análisis de la revolución: deducir a priori (no de la experiencia) las proposiciones de las figuras geométricas
- Tiene juicios sintéticos a priori.

3.- Física

- Se constituyó en ciencia con otra revolución metodológica
- Su método: la razón busca en la naturaleza confirmación del plan que la razón ha trazado. Conocemos de las cosas lo que hemos puesto en ellas.
- Conclusión: tiene juicios sintéticos a priori.

4.- Metafísica

- Conocimiento especulativo construido a margen de la experiencia
- Pese a su ambigüedad y necesidad, no está en el camino de la ciencia: atascos, retrocesos, falta de unanimidad...
- Necesita un cambio de método. Modelo matemática y física.

3.- Nuevo método para la metafísica

- Método de la metafísica tradicional: nuestro conocer se rige por los objetos. Ha fracasado; no amplía el conocimiento.

- Revolución propuesta (giro copernicano) : los objetos se acomodan a reglas a priori de nuestra facultad de conocer.

- El método Kantiano (trascendental) analiza los elementos a priori del conocimiento. Lo a priori aplicado a los de la experiencia, convierte las cosas en cognoscibles (fenómenos)

- El conocimiento científico (matemáticas, física) se da como síntesis de :

- lo a priori

- La experiencia

- La metafísica tradicional no puede ser ciencia: lo a priori no se aplica a los contenidos de la experiencia. Es conocimiento vacío, no científico.

- Conclusión: El análisis de la razón científica revela que tiene un límite: la experiencia. El conocimiento científico se limita a fenómenos, no alcanza la cosa en sí. Utilidad negativa.

4.- El otro uso de la razón: la razón práctica.

- Limitar la razón científica a la experiencia (a lo fenoménico) tiene una utilidad positiva; permite que la razón en su uso práctico, pueda ocuparse de un ámbito más allá de lo sensible: la moralidad.

- La razón teórica (científica) es sólo una dimensión del conocimiento humano, limitado al ámbito de la experiencia. Hay otra dimensión: la moralidad (razón práctica.)

- La razón práctica (voluntad) obligada a ir más allá de la sensibilidad, no puede conocer lo incondicionado (cosa en sí) : libertad, inmortalidad del alma, Dios, pero sí puede pensarlo.

- La razón práctica establece unos requisitos (postulados) de la moralidad: Libertad, inmortalidad, Dios, Los postulados son pensables gracias a la distinción entre fenómeno y cosa en sí.

- La distinción entre fenómeno y cosa en sí (hecha por el análisis de la razón científica) permite admitir los postulados. La libertad por ejemplo, puede admitirse con esta distinción : no se da en los actos de la voluntad (fenómenos) pero sí en la voluntad(cosa en sí, lo incondicionado)

5.- Evacuación de la revolución metodológica

- Deja espacio a la razón práctica (moralidad)

- Acaba con el dogmatismo

- La metafísica que lega es un regalo que:

- pone a la razón en el camino de la ciencia

- Encauza el camino del saber de la juventud

- Acaba con objeciones a la moralidad y a la religión.

- Pone fin al monopolio de las escuelas (les queda como tarea la crítica de la razón)

- Favorece los intereses de la humanidad: Bastan las convicciones razonables sobre inmortalidad, libertad y Dios.

- Corta de raíz: materialismo, fatalismo, ateísmo, incredulidad librepensadora, superstición, idealismo y escepticismo.

- Señala al poder pauta a seguir: favorecer la libertad de la crítica.

- Se opone al dogmatismo, no al rigor del procedimiento dogmático al exponer contenidos.

(Este mismo esquema se puede encontrar en otros manuales: Alhambra, Universidad de Navarra, etc.)

III.- VOCABULARIO (HOJA APARTE)

IV.- TEMAS

Cualquiera sobre los análisis de la razón y la posibilidad de la ciencia metafísica y de la moral.

V.- Relación con otros autores.

Desde Aristóteles, pasando por el racionalismo y empirismo, Kant es uno de los grandes filósofos de la Historia.